

教育行動研究

音樂科之行動研究—教師教學理念與班級經營

江淑真 老師

G02720004 莊昀叡

G04720121 高巧昀

G03720111 施妤青

G02121011 楊雯華

1012444 謝孟錡

1001022 朱珮瑜

東海大學

中華民國 一零五 年 一 月

目錄

研究題目.....	- 1 -
研究目的.....	- 1 -
文獻探討.....	- 2 -
資料搜集 (實地參與觀察/訪談 : 記錄與方式)	- 14 -
資料的考量 (信、效度及倫理問題)	- 15 -
資料的分析及詮釋.....	- 17 -
一、 課室觀察紀錄.....	- 17 -
二、 訪談逐字稿與資料分析.....	- 20 -
建議可行之行動計畫.....	- 42 -
參考文獻.....	- 42 -
附錄.....	- 45 -

研究題目

音樂科之行動研究—教師教學理念與班級經營

研究目的

觀察非主科科目學生上課模式、教師教學理念與班級經營。由於音樂科非主要考試科目，本研究藉此探討學生與老師之間課堂互動、教師如何實施多元評量來達成該學期音樂科教學目標、比較不同年級課堂反應差異。

隨著科技蓬勃發展，本研究也藉此綜觀老師如何使用多媒體教學模式來促進學生音樂學習動機、激發學習興趣。另外，合作學習是近年來教學場域常用的模式之一，也是十二年國教所提倡的重點之一，也帶給學生許多學習機會，本研究也因此觀察老師合作學習法的應用。

文獻探討

作者 (年代)	篇名 (出處)	文獻摘要	與本研究的關係/啟示
賴美鈴(2004) 國立台灣師範大 學音樂系教授	台灣高中音樂課程 的新趨勢	<p>音樂是台灣高中課程的科目之一，過去五十餘年間，《高中課程標準》歷經數次修訂，但是《高中音樂課程標準》在年級、時數及課程架構上變動極少。國民中小學九年一貫課程的教育改革和整合後期中等教育課程的需求，促使高中課程進行修訂，俾以銜接修習九年一貫新課程之國中畢業生。</p> <p style="text-align: center;">音樂課程修訂小組依據課程綱要總綱，進行新課</p>	<p>往後我們教學的對象為中學生，查詢此文獻時，我認為新修訂的《高中音樂科課程綱要》對教學課程設計上有相對性的幫助，將內容分為四個部分，清楚的內容特性讓教師能針對性質去設計教學課程，一方面還能讓學生選擇他們有興趣的學習內容，不只提升學生的學習動機之外，在良善的基礎建立下，學生有求知慾，雙向的交流會更暢通，不僅能夠建立對於音樂的基礎能力，還能擁有快樂學習的心。</p> <p style="text-align: right;">(好青)</p>

		<p>程的研擬。修訂小組採用問卷調查高中音樂課程實施現況及問題，並進行文獻探討，整理和比較世界各國高中音樂課程的發展趨勢，規劃高中音樂課程綱要草案。最後辦理公聽會，徵詢各界對高中音樂課程綱要草案的意見。新修訂完成的《高中音樂科課程綱要》，內容分成音樂I~IV四個階段，音樂I和音樂II是傳統的音樂課程，音樂III和音樂IV分成音樂鑑賞、聲樂演唱、器樂演奏和多媒體音樂應用四類，得依學生意願、教師專長及學校資源選擇組別開設。音樂III和音樂IV的課程設計是學校音樂課程首次納入以欣賞、演唱、演</p>	
--	--	---	--

		<p>奏及創作為主的進階課程，使得台灣的音樂課程能夠符合世界音樂課程的潮流，並提供高中學生多元的音樂學習課程。本文並提出推動音樂課程綱要的策略，作為實施新課程的參考。</p>	
<p>陳藝苑、梁維倩 (屏東教育大學 學報—教育類 第 三十三期 2009 年 9 月)</p>	<p>建構式概念的音樂 教學應用</p>	<p>本研究旨在探討建構式教學策略所設計的音樂教學對國中一年級學生音樂學習成就和音樂學習經驗的影響，探究學生經實驗教學後音樂概念知識能力，以及音樂學習經驗是否有提升。</p> <p>為達研究目的，本研究透過自編「音樂概念知識測驗」和「音樂課學習經驗調查問卷之研究工具，以高雄縣立某國中一年級 70 位學生為研究對象，其中 38 位為實驗組接受「建構式音樂教學」，32 位為控制組接受教師原先採用的「一般音樂教學」，在十二堂實驗教學後，分別施以音樂概念知識測驗和音樂課學習經驗調查問卷調查。</p> <p>依據資料分析之結果，本實驗研究獲得結論如下：</p>	<p>此文獻的探討針對音樂教學的差異性去做應用，而我們這組觀察非主科科目學生上課模式，應對此文獻的建構式概念，其實是與觀察的情境相輔相成的，所謂建構式的學習是：1.)情境導向 2.)合作學習 3.)問題導向學習，文獻中也提及建構課程中實驗組會經常運用教學媒體進行引導輔助教學，皆符合我們所研究的探討元素，並且文獻抽樣的對象為國中一年級的學生，我們觀察的班級也剛好是同年紀的族群，呼應到其實現今的國中生，要提升他們的學習</p>

		<p>一、學生肯定建構式音樂教學，並有良好的學習。</p> <p>二、合作學習可提升班級氛圍、學習動機及人際關係能力。</p>	<p>動機，活用的教學十分重要，在教學過程中，運用分組的模式，會讓學生建立良好的學習氛圍，更增進他們的人際關係。（好青）</p>
Liao (2007)	<p>Effects of computer-assisted instruction on students' achievement in Taiwan: A meta-analysis (Computers & Education 48, 216-233)</p>	<p>Liao(2007)研究已有的 53 個相關與電腦輔助教學對台灣學生的眾科發展，大部分的研究有跟傳統教學做比較。它擷取這些研究的數據並整理和做比較，透過比較這些數據，Liao 總結在台灣教學環境下電腦輔助教學比傳統教學更加有效。</p>	<p>透過這篇研究可以瞭解電腦輔助對於學校教學有益處，此行動研究在教室觀察時有看到音樂老師所使用這方面的教學模式，因此透過這篇研究可以間接推測這樣的模式可以提升學生的音樂科發展。</p> <p>(雯華)</p>
陸波(2011)	<p>合作學習在初中音</p>	<p>陸波(2011)在此文獻中探討合作學習的內涵與作用，</p>	<p>此文獻提及到合作學習的好處與現今</p>

	<p>樂教學中的運用</p> <p>(出自：教育理論)</p>	<p>認為合作學習可以讓學生在輕鬆的模式下與同學交流、主動探索，並學習互相尊重。他在本文中提到現在國中音樂合作學習的問題，他認為學生在這樣情況下容易參與度不平均或這是學生沒有充分的時間參與合作學習。他因此列出了幾點建議：讓學生從小組開始練習，在引導學生到習慣大組模式，除此之外，老師可以多舉辦音樂活動，鼓勵學生合作表演，提高學生樂於參加音樂活動的動力。</p>	<p>國中可能會出現的問題，在我們的音樂課室觀察中有發現學生會兩兩一組幫助同學直笛吹奏。或許老師可以鼓勵學生合作學習並擴大到全班性音樂活動，藉此提升學生學習動機。</p> <p>(雯華)</p>
<p>謝苑玫、陳虹百 (2004)</p>	<p>資訊科技融入音樂教學的實施策略 (出自：《國教輔導》43卷6期)</p>	<p>為因應迅速發展的資訊科技，傳統教學應進行創新，並結合科技的應用，尤其是藝術與人文領域的教學，方能協助教師改善傳統教學上的限制，並增加教材準備的便利性。</p>	<p>老師在課堂上有使用電腦播放影片，並用簡報呈現課堂內容，都是激起學生學習興趣的方法。此文獻提到將多媒體應用於教學活動中可有效提升教師教學</p>

	P. 13-17)		與學生學習的成效。（珮瑜）
吳疆（2012）	合作学习在初中音乐欣赏教学中的运用策略（出自：《課程教育研究》第25期 P. 108）	在國中的音樂教學中，合作學習模式可使一般傳統式教學變得生動化，甚至有助於引導學生自主學習。合作學習可創造好的學習氛圍，而應用於音樂科上，則是創造好的音樂欣賞氛圍。藉由學生的小組活動，進而達到好的學習成效，幫助學生互相學習。	國一的音樂課有直笛演奏的小考，由於每位學生看譜以及演奏的能力不同，因此老師有安排某些能力較好的同學去協助能力較差的同學，而老師則負責引導學生學習；如此一來，在同伴彼此的幫助以及老師的引導之下，對於學生而言，有助於其學習效能。（珮瑜）
曾筑意(2013)	合作學習教學應用於國中音樂課教學的教學成效之探討（國立台灣藝術大學）	<p>研究者意圖以「合作學習」概念為教學核心，探討運用「合作學習於國中音樂教學」，以提升學生在課堂上的學習成效與學習動機，教學配合國中教科書翰林版本七上第二單元「躍動的聲響」，擬定教學計畫，共設計六堂教案，以合作學習教策略的學生小組成就區分法之五大重點為本研究的教學模式：全班授課、分組學習、小考、個人進步分數及團體表揚。</p> <p>本研究結果：1. 運用「合作學習」教學於國中音樂教學後，學生之音樂學習成就有顯著提升。2. 運用「合作學習」教學於國中音樂教學後，學生之學習動機有顯著提升。</p>	<p>此次課室觀察對象為國一和國三，根據社會趨勢，音樂課教學型態也從傳統的黑板授課轉變於科技現代化，而音樂教師常常運用「合作學習」來提升學生在課堂上的學習成效及動機，最常見的就是分組學習。</p> <p>舉例來說，在直笛教學上，因時間不足，教師不可能讓全班同學一個一個呈現練習成果，大致皆採用分組表演、評量，所以選擇此篇《合作學習教學應用於國中音樂課教學的教學成效之探討》來作為此行動研究之參考文獻。</p>

<p>連士堯(2009)</p>	<p>如何教好音樂課： 台灣 No.1 人氣音 樂老師 李明蓓經 驗談</p> <p>(出自：愛樂大百 科 2009 年 6 月 No. 32)</p>	<p>很多人對音樂課的印象，大概都是老師在台上放音樂，學生在台下打瞌睡，但在國立台灣海洋大學開設音樂通識課的講師李明蓓，卻完全打破此種刻板印象，學生不但在上課踴躍發表自己對於古典音樂的感想，還會在課後主動找 CD 聆聽，走入古典音樂世界。也因此，李明蓓開設的通識課成為海洋大學每學期最熱門的課程之一，甚至創下高達兩千人選課的記錄，很多人從大一盼到大四都沒有機會進到修課名單中，究竟她的音樂課充滿著什麼樣的魅力？就讓李明蓓老師與我們談談如何帶領學生進入古典音樂世界。</p>	<p>(巧叻)</p> <p>我的鋼琴個別學生常常在課堂跟我抱怨學校音樂課很無聊，且老師都不知道在講述些什麼，他講他的、台下同學做自己的事，然後考試都不會。</p> <p>這種案例常常發生，一般普通科的學生沒有受過音樂專業訓練，不懂音樂專用術語，所以當一位專業的音樂系老師去教一般普通生時，該運用何種授課方式使複雜的音樂專業知識淺顯易懂，並且在別於主科的音樂課上，如何讓學生在輕鬆的幻境下學習到教學目標，這是我選此篇文獻的原因。</p> <p>(巧叻)</p>
<p>郭木山 (2001)</p>	<p>多元智慧在音樂教學之行動研究 (出自：《台東師院學報》12 期 (上)P. 179-210)</p>	<p>利用迦納提出的多元智慧教學理論結和音樂科教學，借此對提昇學生的學習動機以及增進音感、認譜的能力。</p>	<p>音樂科教學是否可以先由學生實際感受，經由教師引導再結合抽象的認知，如先讓學生聽音樂，鼓勵學生隨音樂擺動，再請學生找出音樂的重音，目的是讓音樂課也能讓學生體驗到「從做中</p>

			學」借此激發學生興趣，使得音樂課不再死板板。（孟錡）
吳婧（2014）	音乐课堂上学生座位安排浅析（出自：《文理導航》第2期 P. 88）	座位的安排對學生的課業成績及心理狀態有微妙的影響，音樂課本該是享受音樂之美的時刻，但大部分的音樂課制式化的棋盤格座位安排對最前排的學生產生莫大的壓力，而最後排的學生則容易顯得鬆散。	我們是否能跳脫制式的座位排法，改用劇場的放射式座位，亦或是以教師為中心，學生為著教師為圈坐著，讓每位學生都有參與音樂課的感覺，不會因為離的較遠而無法參與課堂或失去教師的注意。（孟錡）
潘淑娟(2004) Pan, Su-chuan	多元文化音樂教育觀點融入國小五年級藝術與人文領域之教學應用—以亞洲音樂為素材 （出自：台南大學機構典藏，2014）	由於國際間頻繁的互動與交流，地球村時代的來臨，臺灣的民族組成份子隨時代趨勢與社會脈動日趨多元。研究者服務學校學區的人口組成背景多樣，文化趨向多元。因此，研究者嘗試以多元文化觀點實施於音樂課程，選擇亞洲地區七個國家的音樂為素材，以音樂為核心統整社會科，設計了七個五年級的教學活動方案，並配合音樂所屬地區的特有文化來實施教學。本研究是行動研究，在研究期間教師以專業對話、觀察、訪談與自省等方式來調整教學措施，透過三階段循環歷程修訂了教學活動。教學行動歷時14週，共54節課，研究結果發現：透過多元文化的素材，學生在學習音樂概念的同時，也學習文化理解與尊重，教	學習在教學現場的教材與素材，了解文化的趨勢及走向，並且了解台灣目前教學環境的需求，及各項環節。 （昀叡）

		<p>學過程與總結的各式評量均顯示學生的學習成果良好。此研究驗證了多元文化音樂教育的觀點，亞洲音樂也可作為國小藝術與人文領域之素材，且善加經營能夠引起學生的學習興趣，還能促進文化理解與尊重的態度。總之，以多元文化音樂進行教學能統整藝術與人文領域的學習內容，讓教學更活潑生動，同時也可以與社會領域進行統整教學，擴展與增進教師專業的發展。</p>	
管淑華(2002)	<p>藝術與人文領域課程設計與實施之研究(出自：國立臺北教育大學課程與教學研究所學位論文)</p>	<p>源於第一線教師面對藝術與人文領域課程設計與實施的疑惑，研究者組成行動研究團隊，發展國民小學四年級的藝術與人文領域統整課程計劃。在實作中，瞭解教師進行藝術與人文領域課程設計與協同教學的方式與困難；發現教師團隊的成長、限制與需要的協助。</p>	<p>藉由一線教師的觀點來學習藝術與人文領域的的課程設計及音樂教育成面的目標設定。 (昀叡)</p>

		<p>本研究以能力指標的達成為考量，發展四個單元的統整課程計畫。單元實施完成後，進行總結性檢討，從中發現問題與困難，進行自省與反思。最後，研究者依據研究發現與討論結果，歸納以下結論：</p> <p>一、以有效達成藝術與人文領域課程目標為依據，決定統整課程設計方式。</p> <p>二、精選學習內容，以多元化的課程，結合學校藝術化情境達成課程目標。</p> <p>三、藝術與人文領域暫行綱要內容待釐清，教師設計課程有難度，亟待相關專業支援。</p>	
--	--	---	--

		<p>四、因應課程新挑戰，藝術與人文領域教師必須協同教學。</p> <p>五、影響協同教學組織與運作的因素多，各校應積極發展學校本位的協同方式。</p> <p>六、課程改革變動大，藝術教師要不斷的專業成長。</p> <p>七、學校行政要以課程教學為核心，領導課程支援教學。</p> <p>八、必須整合社會藝術資源，才能達成跨越學校的藝術教育理想。</p> <p>九、教育鬆綁，國家層級之課程研究更要落實。</p>	
--	--	--	--

		十、肯定行動研究的價值，期待其他研究繼續進行。	
--	--	-------------------------	--

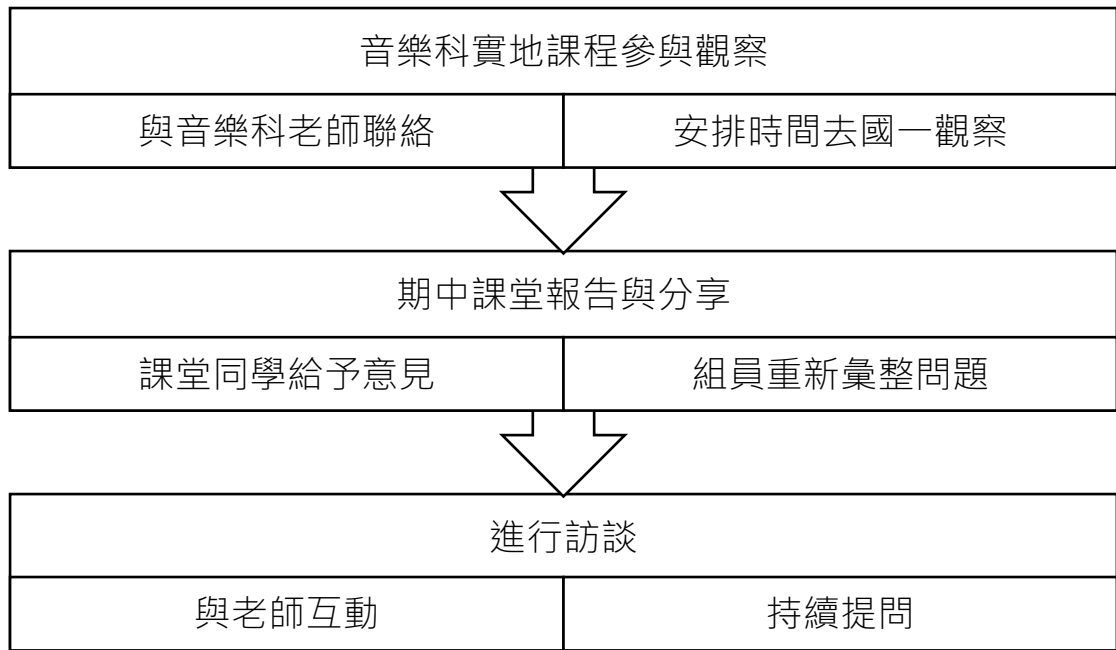
資料搜集 (實地參與觀察/訪談：記錄與方式)

本行動研究將以兩種方式進行資料搜集，首先，先進行音樂科實地課程參與觀察，我們其中組員先與西苑國中音樂科老師聯絡，並與老師溝通我們的研究內容，待老師答應後，我們隨機挑選西苑國中一年級與三年級各一班音樂課來觀察課堂狀況，比較各年級生的上課情況等。

在參與課堂後，組員們於期中分享課堂觀察與研究問題時，班上同學給予相關意見與問題提供，我們組員們於訪談前，重新彙整問題，並安排與老師訪談時間與地點。

我們於台灣大道上台糖量販店旁的麥當勞進行訪談，訪談當下，由一名組員主持訪談，所有組員致力於與老師互動，在老師給予資訊時，組員們適時的在一個大問題架構下繼續提相關的小問題，並與老師以聊天方式持續我們的訪談。

資料搜集過程請參考下列圖表一。



資料的考量 (信、效度及倫理問題)

壹、確實性 (內在效度)

在訪談時，所有組員都致力於將訪談變成聊天式的方式，讓受訪者能夠更自然地暢談並回答相關研究問題，我們將以這樣的方式搜集相關資訊，使資訊更加完整。

貳、可轉換性 (外在效度)

本行動研究的訪談以手機與平板錄音的方式，真實地將資訊記錄下來，並將錄音對話資訊轉換成逐字稿。另外，課堂觀察以組員們觀察到的種種狀況以當下觀察然後以文字描述記錄下來。

參、可靠性 (信度)

在正式訪談前，組員們有先逐一討論問題，熟悉問題，增加我們的暢談順暢度與深度。

肆、倫理問題

在教室觀察時，所有記錄將不會將學生個人資訊以文字公開，另外拍照、攝影紀錄也不會拍攝到學生的正面，已保護被研究者之權益。在訪談過程中，為了保護受訪教師的個資，也不會將老師名稱公開，僅以學校該音樂科老師稱呼，因此本研究對研究對象的研究資料保密。

資料的分析及詮釋

一、課室觀察紀錄

國一課堂流程

13:10-13:30→直笛演奏

1. 上課一開始，老師與同學聊天，關心班級近況，因為剛考完段考，老師便問同學考試如何。
2. 複習直笛演奏，老師彈琴，學生吹奏。

狀況：有位女同學沒帶樂器，老師請另一位同學陪同回教室拿。

3. 複習結束後，使用電腦選號進行抽考，兩人一組，考試時學生有不會的地方，老師會給予補考機會，下次上課只需補考不會

的樂段。老師請會吹奏的同學下課後教不會的同學 (合作學習)。

13:30-13:50→基本樂理

老師教學生認識音符結構，將數學帶入音樂科教學生如何數拍子。

狀況：有幾位學生上課聊天，然後有個男生主動幫忙管理班級秩序，提醒說話的同學。

13:50-14:00→影片播放

播放與音樂科相關電影《翻聲吧！保羅》。

國三課堂流程

14:10-14:25→影片播放

1. 播放與稍後的課程之相關短片：紐西蘭作曲家的聲波實驗，此影片結合音樂領域與自然科技領域。
2. 介紹電子音樂，並連結上堂課的記憶作為複習 - 極簡音樂。
3. 帶入之後的課程主題：音符組合。

14:30-14:45→基本音樂史

1. 象徵主義：拉威爾 (印象樂派)
2. 介紹十二音列作曲家，音符組合、無調性音樂，結合數學領域向學生介紹現代樂常用的音符組合。
3. 播放一小段無調性音樂的範例，並讓學生彼此討論。

14:45-15:05→影片播放

1. 播放與音樂科相關電影《翻聲吧！保羅》。

二、訪談逐字稿與資料分析

訪談逐字稿	資料分析與詮釋
<p>第一部份：比較學生年級</p> <p>1.</p> <p>雯華：對於不同年級學生，如何安排班級座位？</p> <p>老師：其實像音樂課上課方式比較多元，那一般來說只有在一年級的時候會安排座位，那也因為我們有自己的音樂教室，</p>	<p>1.我們覺得老師對於國中生的心理狀態以及行為有著極大的了解及把握，就排座位這件事來說，老師在一年級所採取的方式是較為主導的排座位，一方面是國一學生的自制能力較為不佳，另一方面則是老師對新進學生也不熟悉，藉此達到秩序控管；而對於國三的學生，老師採取的是信任學生的管理模式，對於坐位老師並無嚴格</p>

一般來說，通常一年級的話會男女分。

好青：為什麼會男女分？

老師：一年級的話需要克制一下。

好青：所以會不熟？

老師：也不是不熟，我覺得一年級的孩子需要有一些管教，你一

定要讓他有規矩，覺得說你還在意（班級秩序）這件事，

不然如果你覺得說沒關係啊～隨便坐，那他們就會變得很

失控。

昀觀：所以我們那天看一年級的時候……（巧昀接下去問）

巧昀：是男女分邊嗎？

的控管，是讓他們自由選座，並且告訴他們這是相信他們能夠自主
管理並維持秩序，給予適當的信任及自由。

老師：對，是男女分邊。

巧昀：所以就只分男女分邊，沒有誰特定坐哪裡？

老師：呃，看情況。就是因為音樂科，一個禮拜只有一節課，我

們只會看到小孩子一次，那其實有些小孩子的狀況，你需

要上過幾次課之後你才會發現說有的小孩子特別愛講話，

或者是愛鬧、愛亂接話，那通常的話，你就是開始調（座

位）。

好青：那你那個時候調動位置時候，需要跟他們說明嗎？還是說

不用？

老師：不用。

好青：那他們不會覺得很奇怪嗎？就是他們會不會有什麼情緒上的反應？

老師：孩子自己也會知道，通常會被調的就是某一些別科老師也會很頭痛的人物，所以一般來說都還好。

雯華：所以（同學）還有要補充的嗎？

珮瑜：那所以三年級就是...？

老師：三年級....

珮瑜：所以三年級就沒有（分坐位）？

老師：因為我覺得國中一年級到三年級變化很大，你只要他們每放一次假回來，就覺得他們就像神奇寶貝再進階一樣，他們會配

<p>合的點跟他們敏感的東西都不一樣，然後一年級的學生就很偏國小，尤其是一年級的男生，所以你要管多於教，建立秩序會比較重要，對，如果在課堂上面。但是三年級如果你是一直管他們或規定什麼，他們的反彈性會很強。所以就變得說，三年級我會尊重他們，但我還是會跟他們講說，如果你們上課的狀況，不是很好的話，那我就要開始安排座位了，那一般來說，對他們來說，他們就會乖一點，不要害到全班。</p>	
<p>2. 雯華：第二個問題就是，對於不同年級學生，會安排不一樣的秩序管理嗎？跟剛剛有點類似。</p>	<p>2.老師在教室規則的訂定在國一和國三是差不多的，只是執行上有些微的差異，對於管理這件事情，老師始終秉持著先緊後鬆的原則，畢竟國一剛進入國中，並不了解國中的樣貌，難免還是會有一</p>

老師：就是會啊！就像剛剛講的，就是一年級的學生一開始上課，就會先建立...，其實一跟三年級都會先建立規矩，我會先講清楚我的規矩是怎樣，然後我的底線在哪裡，那譬如說，你的用品沒有帶，因為音樂科嘛，那很常就是課本、直笛、直笛教本，然後這些東西，就是如果沒有帶...

好青：會有處罰方式嗎？

老師：就是會有處罰方式啊。那一般來說就是如果三次的話，呃，單次沒有帶的話，我通常下課就是會叫他們留下來幫我排桌椅、整潔教室。

珮瑜：整理環境

些國小生的行為，所以需要較強力的規定來糾正他，但國三就不需要太過強力的管教了，對於國三來說，一方面是他們有課業及升學的壓力，另一方面則是他們已經經過兩年的洗禮，對於自我的行為有較大的約束，不會做出甚麼太過脫節的行徑，所以也可以不用太過強力的管理。

老師：整理環境。那如果...你就會發現久而久之會很常沒帶的就是那幾個，對，那三次以上之後可能就會，比較嚴重的處罰，可能就是會叫他要到我的辦公室來罰站之類的，那如果真的是...我通常我的底線就是五次，五次通常...就是你一個學期不過上個二十次課，那加上有需要帶跟沒有需要帶的時間，其實你如果五次沒有帶就很多了，所以大概五到六次之後，我還是會記警告。以前我也是盡量說啊不要記就不要記，可是有的孩子....現在有的孩子會覺得...

好青：沒在怕（台語）

老師：對，那其實不用害怕，每個學校都有幫孩子抵銷的方法，

像我們學校愛校服務啊，所以我覺得適時必要還是得要記

(警告)。

舒青：就是我們觀察到有學生他自己會管班上秩序，那是小老師

嗎？還是他們的自己班級幹部？

老師：那個就是每個...因為我們西苑算是導師風格比較強烈的，

對，所以我們的導師有的很多他們會訓練到，他們家的孩

子會自主管理很強，那是我們西苑的特色，我覺得，因為

我們的導師風格還蠻強烈的。

昀叡：會有那種學生，就是說你罰他，然後他還是故意沒帶的？

然後你要記他警告，他還是就不理。

<p>老師：會啊，一定有啊。</p> <p>昀叟：那怎麼辦？</p> <p>老師：那你只能找他們導師談談，看是不是特殊狀況，對，因為我覺得要處罰一個孩子之前，要先找他們導師聊一下，就是說這個孩子是不是只有在你這科的表現是這樣，還是在其他每一個老師他都是這樣，那如果每個老師都是這樣，那就是可能請導師溝通。</p>	
<p>3.</p> <p>斐華：對於不同年級學生，是否會再課堂前規劃不一樣的教學互動策略，以提升學生學習音樂的動機？</p>	<p>對國一和國三而言，音樂課不是主科，所以教學上有一個大目標，而實際的教學內容就相對的較為活潑靈活多元，但在上課期間，老師在國一的說話是比較嚴謹的，時刻都需要注意分寸，因為國一的</p>

老師：如果以我音樂科來講，一般來說，其實我們的……教不同的單元的時候……就是都會比較活一點。譬如說同一個單元教，其實不管對一年級、三年級來說，對他們來說就是比較不同於課本的東西，所以我倒是沒有很特別，但是就是在講話的程度上面要比較小心，就是有時候因為心智年齡成熟的問題，所以會變得說，如果有一些講話的方式跟開玩笑的方式，三年級會比較放得開，但是在國一的時候，有時候，你放太開就會一發不可收拾，然後你就很難抓回來上課，所以還是會，只是就是，我是不會刻意去設計到很那個（互動策略），但是還是有程度上的差別。

心智年齡相對國三來說是不成熟的，所以有時開玩笑不能過火，否則會一發不可收拾，國三就比較沒有這些暴走的狀況了，所以上課可以比較輕鬆，也比較能開玩笑，除樂心智年齡比較成熟外，另一個因則是因為國三的課業壓力大，所以在音樂課要給予他們適當的放鬆，不能過度緊繃。

<p>第二部分：教學方式與課程規劃</p>	
<p>1. 雯華：接下來對於音樂課非主要考試科目，您是否會使用不一樣的教學方式（像是合作學習、電腦輔助學習），因為像是在課堂上有看到有用電腦輔助，來提升學生音樂活動參與動機，就是你會使用哪一種不一樣的方式？</p> <p>老師：因為電腦現在算比較基本的，就藝能科來說，有很多藝術與人文的東西，恩……一個老師無法呈現出來的，所以你必須去尋求一些，恩…大部分還是針對影片設計不同的，像上禮拜他們管樂，我們學校的老師就對學的的管樂團去聽音樂會，做校外教學的一部份，然後，ㄘ…像合唱團</p>	<p>1. 音樂科因為屬於藝術人文領域，對於美的事物皆為主觀，相較於主科(國數英...等)下較為輕鬆和活潑，所以在要求學生上，相對於少，所以主要單看任教老師的教學，而有時候會以校外教學，例如音樂會之欣賞...等，培養學生對於美的鑑賞和陶冶；另外，因為此學校的學科升學主義較為嚴謹，所以常被借課，因此教師在教學目標的分配下要十分清楚，每一個階段都有基本的教學目標和達成方向，如下：國一：基本音樂能力（吹直笛：曲子或音階），基本樂理；國二：音樂鑑賞能力，音樂家或是用音樂作品下去帶（講述式、重點式）國二下大多採分組報告的學習模式。</p>

那次我們帶他們去聽維也納，他其實這個是...其實是主要課...課外的部分，其實課程設計上面呢，我們學校在藝術人文科，在音樂科來說比較活，我們就是幾個領域內老師自己討論好，譬如說我們一年級，你要...學生要具備哪些能力，那你就是讓他達到，當然還是有些學生，ㄘ...就是譬如基本的樂理常識你一定要教，那你不要，阿一年級可能我教，二年級可能換巧叻教，有些學生連看五線譜都不會看

巧叻：所以就是會訂一個目標，就是有執行到那個目標，然後就是那個過程....

老師：那個過程，我們就不會規定說吹直笛吹到哪幾首，或是吹到什麼程度，那我們只會要求說又我們至少，直笛出來他要知道整個音階...

巧昀：對對對，又 Do Re Mi Fa Sol 都要會吹

老師：就是要求基本的共通能力，阿二年級就會要求是，比較...ㄛ...在音樂史欣賞和鑑賞能力部分，有比較能夠知道音樂家，比較重要的一些，那這個部分就是要看各個老師怎麼上，因為有的老師他會用...他會用作品下去帶，因為很多音樂家的作品學生可能聽過.....

巧昀：可是他不知道是他的

老師：可是有些老師它就是講述式去教，那可能有的老師就是選重點，譬如說他可能講....因為我們音樂史上有分好幾個時代，那他可能會挑重點，他先介紹音樂家，可能介紹莫札特、海頓，跟貝多芬，然後進去講...開始講整個後面，看你自己選擇後面要怎麼教，其實不太一樣，但是沒有一定的考卷或是你要教的範圍在哪裡，他能夠知道有多少曲子.....

Peggy：太難了

老師：對！其實因為音樂科比較開心的地方是，它...評量的方式，第一很主觀，但是也可以很多元，對，就是我們

不會只有一張考卷，規定你又...莫札特要寫出幾首作品，

Peggy：剛剛老師有說一個階段一個階段，那如果假設換他教，班上還是有少部分同學對基本樂理還是不會的話

老師：還是不會的話要看老師怎麼處理，因為像是我接過的班級，我的處理方法是我會用 20 分鐘再幫你講一次，但是我會跟你講說你要跟上，我不可能為了你一個人停下來...
全班等你一個人，坦白說一定會有這樣的孩子，因為，看五線譜，很多同學就是越難就越不會看，我不管你怎麼註記都沒關係，只要你判讀出來是什麼音就好，對，因為那是你自己的學習方式，但是你能夠把這首曲子吹出來就 ok

昀叡：像有人用聽的他就會...

Peggy：會不會老師會請會的人去教不會的人

老師：我做過...就是會選直笛小老師，然後我會說，班上哪幾個人...因為我一學期差不多會抽三次，對，所以全班一定會被抽到，會有三個成績，然後我說第一次考試你不會沒有關係，但是你要去問你們班上的直笛小老師，但我跟你們說，有的不會還是不會.....

校外教學(管樂、合唱團-聽維也納)不會對學生過多要求，

國一：基本音樂能力(吹直笛：曲子或音階)，基本樂理；

<p>國二：音樂鑑賞能力，音樂家或是用音樂作品下去帶（講述式、重點式）；（二下分組報告）國三（考試很變態）常被借課，歌劇講不完。</p> <p>選直笛小老師協助不會吹的學生（3個成績）</p>	
<p>2. 雯華：如果學生參與課堂活動消極，您會如何應變或者是事先預防？（例如：沒帶樂器，做別科作業、準備別科考試）</p> <p>老師：消極上課態度有啊！就重頭到尾每節課一直都在睡</p> <p>Peggy：那要去叫他起床嗎？</p> <p>老師：我覺得還是有必要去做這個動作，因為我們是...我們是公立的，有時候會收到...連他爸媽都不太管的學生，</p>	<p>2. 教師建議先鼓勵學生，一年級學生會先排斥，認為太難，二三年級會願意嘗試，認為提醒學生這個動作還是有必要執行的，下一步得與其導師溝通，詢問是否每堂課都是如此的行為表現，因為是公立學校緣故，家長有時候都不太管教學生，如果最後連導師和家長溝通都沒有效果，科任導師也只能盡提醒的義務，在訪談過程中能感受到教師的無奈感，但也發現此教師</p>

對啊！然後聯絡簿也從來沒交過的那種，那種就會去跟導師談啊！看他是不是每一門課都這樣，有沒有什麼解決的方法，對！因為導師是最能夠跟家長溝通的，那如果連導師跟家長溝通都沒有用的話，我們只能...盡到提醒的義務

雯華：你會叫醒他嗎？

老師：看有沒有同學可以幫忙叫醒他一下

昀叡：問他一下是不是身體不舒服還是有其他的問題

老師：我同常會先問，就是假關心啦~沒有啦~其實他每一節進來都在睡要啊，但是你每一節還是都要問他：怎麼樣？是身體不舒服嗎？對！然後起來就說：沒有啊~就是這樣~

有耐心之特質，趴下去睡的學生，會用關心的語氣叫醒，但如果教學對象面對是國三生，教師認為主科學科壓力過大，若學生在課堂中寫別科作業，沒有影響班級秩序，教師會選擇睜一隻眼閉一隻眼。

<p>我就講說那就聽一下課嘛~好不好...然後就起來過個十分鐘然後又下去了，他可能只有打籃球是醒的</p> <p>昀叢：哈哈...那就是去培養他的運動專長啊~</p> <p>老師：沒有啊~就是現在當老師的有點可憐，就是你該做到的還是要做到，對！</p>	
<p>3. 雯華：如果被借課的話，你會怎麼因應？如果不想要的話？</p> <p>Peggy：私底下跟學生講好，就是不要借他</p> <p>孟錡：去借輔導課</p> <p>老師：坦白來說，學生會看噢...我跟你說~最常被借的課就是公民、歷史、地理，但是又很衰，他們不是主科，對！我最常</p>	<p>3. 教師認為如果學生一致性喜歡上音樂課，會合作式的不讓導師借到音樂課，所以與學生的溝通和互動要良善這是前提，所以此教師建議：先訂下規矩，然後視情況而定，與導師互相配合因為借課太多，學生也會反彈，認為老師都沒在上課；一開學跟小老師講好、立規矩，一學期容忍的借課數量，萬一需要再</p>

被借的就是歷史、公民，考試也是

Peggy：那主科的老師會借課嗎？

老師：不會~因為導師會先把主科都安排好，國英數的考卷一定會先考完，然後就剩下那種歷史沒得考，公民沒時間考，然後那個老師就會來跟你借

昀叡：如果他借的話會很客氣嗎？還是會拿那種專任老師的語氣來壓你嗎？

老師：不會~通常都很客氣，可是課借多了學生也會反彈說上沒有幾次課，所以要避免這種狀況，不過，借課我也會先立規矩，先跟其他老師講好，我一個學期只能容許三次，最多...

來商量，但就是借一定的課數（3次為限）；有的老師一開學就先商量好要抽哪幾週的課。

最好不要借到三次，但是如果萬一萬一你們有考試考不好或者是怎樣，那你可以來跟老師商量，但是就是以三次為限，再多就沒了。那像是另一位老師跟我配好，他就是一開學就跟我講好，第幾週要先跟我借，就是一個學期他會跟我借兩節課到三節課，但是他很好的地方是他會先列出來

巧昀：這樣排進度就會很好排

老師：所以你就是先立規矩，然後看情況，互相配合，借課太多，學生也會反彈，認為老師都沒在上課。一開學跟小老師講好、立規矩，一學期容忍的借課數量，萬一需要再來商量，但就是借一定的課數（3次為限）。有的老師一開學就先商量好

要抽哪幾週的課。	
----------	--

建議可行之行動計畫

由於本次課室觀察沒有特別明顯的教學、或班級經營不足之處，教學流程非常順暢。本部分將會預設一個多媒體設備無法正常使用的教學情境，給予教師建議可行之行動計畫。

在多媒體設備無法使用的情境下，可以運用身體部位或週遭可運用的物品進行節奏遊戲、破銅爛鐵打擊樂，同時也可激發學生的創意、即興演出能力，以及提高學生合作機會，促進學生之間的關係。除此之外，可以加上學生朗朗上口的流行樂曲，加入人聲與身體部位製造出無伴奏合唱。

參考文獻

吳婧 (2014)。音樂課堂上學生座位安排淺析。 *文理導航*, (24), 88-88.

吳疆 (2013)。合作學習在初中音樂欣賞教學中的運用策略。 *課程教育研究*, (25), 108-108.

陸波 (2011)。合作學習在初中音樂教學中的運用。 *成功 (教育)*。

梁維倩、陳藝苑(2009)。建構式概念的音樂教學應用。屏東教育大學學報, 33 ,
267-362。

郭木山 (2001)。多元智慧在音樂教學之行動研究。台東師院學報, 12, 179-209。

連士堯 (2012)。如何教好音樂課-台灣 No.1 人氣音樂老師：李明蒨經驗談。
MUZIK 古典樂刊 32 期。

曾筑意。(2013)。合作學習教學應用於國中音樂課教學的教學成效之探討。國立
台灣藝術大學藝術與人文教學研究所學位論文。

管淑華。(2002)。藝術與人文領域課程設計與實施之研究。國立臺北教育大學課
程與教學研究所學位論文, 1-157。

潘淑娟(2004)。多元文化音樂教育觀點融入國小五年級藝術與人文領域之教學應
用-以亞洲音樂為素材。國立台南大學國民教育研究所碩士論文,未出版,台
南市。

賴美鈴 (2004)。台灣高中音樂課程的新趨勢，載於陳曉霽 (編輯)，『2004
音樂教育國際學術研討會·音樂教育的趨勢與展望』論文集，61-75，國立

台灣師範大學音樂系。

謝苑政、陳虹百(2004)。資訊科技融入音樂科教學的實施策略。 *國教輔導*, 43(6),
13-17。

Liao, Y. K. C. (2007). Effects of computer-assisted instruction on students' achievement in Taiwan: A meta-analysis. *Computers & Education*, 48(2), 216-233.

附錄

1. 老師使用電腦來抽號。



2. 學生練習直笛，並以小組方式抽考直笛



3. 老師教授基本樂理

